

**Aspen institute** je jakousi obdobou Schwabových „globálních lídrů“. Tedy je paralelní organizací ke **Světovému ekonomickému fóru (WEF)** a také funguje podobným způsobem. Základní účel obou globálních neziskovek je stejný - infiltrovat politiku vlastními lidmi, umožnit jim parazitovat na finančním systému daného státu, prosazovat globalizaci a [Agendu 2030](#).

Aspen Institute je z velké části financován i americkými nadacemi, jako Carnegie Corporation, The Rockefeller Brothers Fund a Fordovy nadace, z poplatků za semináře a jednotlivých členství. Mj. pobočka v Praze je středoevropská.

Lidé v síti Aspen jsou pod vlivem **WEF & Sorose**. Ti, kdo tyto a podobné skupiny řídí, velmi dobře ví, že jejich organizace musí produkovat i takové politiky, kteří nabídnou tzv. „populistickou“ politiku a zpravidla jim dokonce dovolí v některých ohledech zajít mimo předem vyhrazené mantinely. Jejich úkol je ve skutečnosti jediný: simulovat a imitovat opozici a té skutečné zamezit jakýkoliv vliv na společnost.

Až teprve nyní je zcela zřejmé, proč se chci zaměřit na české kandidáty na prezidenta v příštím roce a proč je důležité znát skutečnou minulost jednotlivých kandidátů a jejich kariérní vzdělání.



Hlavně mějte na paměti, že politika je především o slibech, podvádění, lhaní a zatloukání nepohodlné vlastní minulosti. Hodně pozornosti si nyní přitahuje zvláštní PR kampaň [Danuše Nerudové a její skandály v souvislosti s její rektorováním na Mendelově univerzitě v Brně](#). Následující přehled Aspen kandidátů na českého prezidenta jsem čerpal z [článku Adama B. Bartoše](#) a volně jsem převzal jeho závěry:

1. Generál **Petr Pavel**, má na stránkách [Aspenu hezký medailónek...](#)
2. Senátor **Pavel Fischer**, má na stránkách Aspenu [hezký medailónek...](#)
3. Odborářský boss **Josef Středula**, má na stránkách Aspenu hezký medailónek. Tedy měl - už je smazán, ale i z tohoto odkazu je vidět, [že měl...](#)
4. **Danuše Nerudová** má na stránkách Aspenu [hezký medailónek...](#)

5. **Tomáš Zíma**, nezjistil jsem, že by byl členem Aspenu, ale jistě s ním má dobré vztahy, když na jejich akcích vystupuje jako řečník – viz [například zde](#).
6. **Andrej Babiš** byl mluvčím na Aspenu, [i jeho medailonek na jejich stránkách kdysi vyšel](#) (druhá polovina roku 2020), ale pak byl smazán (v roce 2021, jen pár dní poté, co na tuto skutečnost upozornil Aeronet.news)

Nyní zbývají už kandidáti, u kterých se přímá vazba na Aspen nepodařila dohledat. I tak je zajímavé se na zbývající tři kandidáty podívat podobným způsobem:

1. **Marek Hilšer** – tam se mi sice přímá vazba najít nepovedla, ale ji hledat nemusíme. Všichni víme o jeho silném proamerickém působení (takže v Aspenu ani být nemusí, možná je tak proamerický, že ho tam ani oni sami nechtějí), nenávidí Rusko k smrti a podle svého nedávného výroku by na něj zaútočil jadernými zbraněmi. Klidně ho tedy můžeme mezi aspeňáky započítat i beztak.
2. Zbývá nám ještě **Denisa Rohanová**. Kandidovala za Úsvit přímé demokracie a později za Stranu nezávislosti České republiky, takže by snad mohla mít vlastenecké smýšlení. Ví ale o ní někdo něco? Zná ji někdo? Uvidíme, ještě si ji proklepneme a někdy příště se k ní vrátíme...
3. A **Jaroslav Bašta** za SPD. Pokud považujete SPD za vlasteneckou stranu, pak pro vás bude Bašta vlastenecký kandidát. Bašta snad s Aspenem nic společného nemá, dokonce [na stránkách SPD najdeme článek](#), ve kterém se příslušnost politiků jiných stran k Aspenu kritizuje, ale dobře víme, že něco se v SPD na oko (na ucho) říká a něco jiného se dělá, jinak se debatuje v rozpravě a jinak se pak hlasuje.

Takto se má situace kolem kandidátů a můžeme jen marně přemítat o tom, proč nejen v politice, avšak i v jiných významných oblastech života společnosti narážíme stále na „západní“ kádry anglosaského parazitního systému. Závěr je jednoduchý: duchovní síla a potenciál českého národa je tak nízký, že není schopen ze sebe vygenerovat, vychovat a do vysoké funkce uvést svého zástupce.

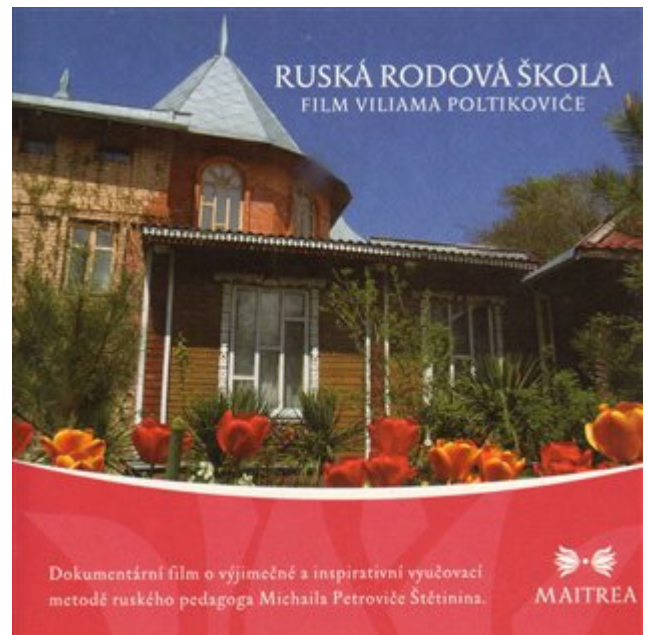
Proto se jeví i přicházející pád předlužené ekonomiky a státního řízení na začátku roku 2023 ve spojitosti s předem prohranou válkou Ukrajiny s Ruskem jako nevyhnutelný. Otevře se prostor pro očistu, doprovázenou utrpením a i prostorem pro probuzení českého ducha a duše.

## Ruská rodová škola akademika Michaila Petroviče Ščetinina

A úplně na konci článku si nechám to nejlepší a vyloženě úplně pozitivní inspiraci. **Každý národ, který chce přežít a mít lepší budoucnost, musí chránit své děti a vložit do nich to nejlepší.** Tedy nikoliv jakékoliv vzdělání západního a anglosaského typu.

Pro potomky Slovanů jde o zachování a předání původní védické tradice a moudrosti svým potomkům. Tedy té **tradice a napojení na genetickou paměť Rodu**, kterou se snažila na našem území zcela zničit a vymazat z dějin agresivní anglosaská západní společnost.

Abychom toto pochopili, je potřeba si pustit dokument **Ruská rodová škola** (2007) režiséra Viliama Poltikoviče. Už popis filmového dokumentu je velmi zajímavý:



Film Ruská rodová škola zachycuje zcela nový přístup ke vzdělávání na všech stupních. Škola je internátní a nachází se na úpatí Kavkazu v Tekosu. Vznikla jako vládní zakázka - mají se tu vychovávat nadané děti, které budou pracovat ve špičkových funkcích.

Do školy přicházejí děti většinou kolem deseti let a často dokončí základní vzdělání a maturitu během dvou let. Potom obvykle studují dvě vysoké školy. Děti se učí navzájem a to vždy jeden předmět v bloku několika týdnů. Výuka tedy není rozdrobena na jednotlivé hodiny, kdy se vyučuje různým předmětům.

Děti nejen vyučují, ale samy i vyvíjejí studijní plány, samy si školu postavily, samy se o sebe starají, vydělávají si na sebe, jsou si navzájem rovny a nesou za vše odpovědnost. Zároveň jsou vedeny k velké odpovědnosti za všechny bytosti na zemi i za planetu Zemi samotnou.

Duchovní přesah a vědomí síly myšlenky jsou pro ně samozřejmostí. Nový model vzdělávání funguje už druhé desetiletí a je dílem akademika Ščetinina. Rozhodně se jedná o velmi inspirativní přístup ke vzdělání, i když některé nedostatky se přeci jen najdou.

O tyto děti je v Rusku velký zájem a to jak pro dosazování těchto mladých kádrů na politické funkce, tak současně i do ekonomické a business sféry.

Ještě zbývá se na tento dokument podívat. Kdysi jsem ho našel na YouTube a nyní jsem ho zahlédl i na [Facebooku](#) nebo na [Taraku](#). Další odkazy na Ruskou rodovou školu jsou:

- [Michail Petrovič Ščetin \(OZ Biosféra\)](#)
- [Ščetinova ruská rodová škola \(fotografie\)](#)

Výchova ve Ščetinově škole v sobě nese silný duchovní koncept s dvěma hlavními důrazy. První navazuje na pravoslaví, ale v centru je člověk a nikoliv Bůh. Druhý důraz je na člověka jako nositele jiskry Boží a obrazu Božího. Spolupráce učitele a žáka je orientována na poznání a realizaci vůle Boží. M. P. Ščetin se sám vyslovil pro časopis Roman-gazeta takto:

*„Naše škola je státní, světské zařízení, avšak pravoslaví je kořen, základ našeho učebního procesu. Nevyučujeme náboženství, ale přivádíme k Bohu. Vždyť u nás se vzdělávají děti různých národností, různých náboženství. Je velmi důležité rozumět víře*

*jako něčemu intimnímu, je to přece velmi subtilní cit.*

*A naši studenti architektury nyní projektují chrám, který chceme v Tekosu postavit. Je jeden motiv činnosti – neučím se pro sebe, ale pro svůj rod, a přes rod pro svůj národ. A přes svůj národ sloužím lidem druhých národů a jejich prostřednictvím celému Stvoření, od ptáčka po Galaxie. To je hlavní – zaměřenost na druhého.“*

Lumír Ries vyslovil názor, že Ščetininovy vzdělávací metody mají všeobecnou platnost, ale každá kultura se má snažit tento systém přijímat činnorodě:

*„Ačkoliv škola byla vytvořena v Rusku, v Tekosu, ve zcela určitých podmínkách, mají Ščetininovy pedagogické objevy a realizace svou podstatou univerzální platnost, mohou tedy sloužit jako inspirativní podněty pro zřizování a provozování škol s vysokou úrovní humánní výchovy a všestranného vzdělávání.*

*Přitom však každá určitá kultura vyžaduje, aby ono univerzální nové bylo přijímáno tvořivě, aby v ničem neodporovalo duchu dané kultury. Netvořivé, mechanické přejímání určitých jednotlivostí, prvků, aspektů bez porozumění podstatě nemůže přinést užitek a diskredituje celou věc.*

*To znamená, že samostatný tvůrčí produkt, který bude realizován se znalostí a s respektováním podmínek jiného, nového sociokulturního prostředí, nebude ctít jen inspirativní pedagogické hodnoty dané výjimečné školy, ale i Ščetininovu schopnost, jak dělat v jiné situaci věci jinak.“*

mojmír mišun, správce webu [www.slovanskakosile.cz](http://www.slovanskakosile.cz)

**Sdílet**