



ČESKO: Kdykoliv někdo zvedne téma trestně právní odpovědnosti politků za jejich politická rozhodnutí, okamžitě se ze strany establishmentu náрек nad „populisty a anitidemokraty„. Podle establishmentu se nikde taková věc nezavedla a narušila by prý demokracii. Politik má údajně legitimitu z voleb a není tedy za svá rozhodnutí trestně odpovědný, Jediný trest pro něj může tedy být, že nebude zvolen. Je to správné?

Z historie i současnosti vidíme, že **politici často činí rozhodnutí, ke kterým žádný politický mandát namají (ve volbách tvrdili voličům opak), nebo ho dělají záměrně ve prospěch cizí mocnosti/mafie atd. Svým jednáním tak způsobí velkou společensko ekonomickou škodu.** Pár příkladů z nedávné doby. Nákup nevyzkoušených vakcín proti koronaviru od společnosti Pfizer a Moderna. Ty se ukázaly nejenom jako neúčinné, ale ještě způsobily řadě očkovanych vážné zdravotní problémy. Jejich nasazení přitom bylo politické rozhodnutí minulé a současné vlády. Nebo současná podpora války na Ukrajině, i tak zemi vznikají velké škody. Uplně stejně to platí pro přijímání imigrantů... nákupu nesmyslné a předražené vojenské techniky atd.

Mají za to být odpovědní politici trestně právně potrestáni? Proč by neměli být?

Příklady z historie ukazují, že takovou vinu lze prokázat a politiky (manažery) lze potrestat. Vzpomeňme na **ekonomickou krizi z roku 2008 na Islandu.** Tehdy došlo k pádu 3 největších bank a následné hluboké ekonomické krizi. **Viníci krize (několik předních bankéřů napojených na politický establishment) se pokusilo uprchnout ze země, ale byli zadrženi a následně mnoho z nich postaveno před soud a odsouzeno k náhradě škody a k nepodmíněným trestům.** Že jste o tom nikdy v českých a slovenských mediích neslyšeli?! No nedivte se! Vždyť by to byla lidová inspirace, jak s proradnými a chamtivými politiky a bankéři naložit. Nemusím připomínat, že na tehdejší krizi pohádkově vydělalo pár globálních spekulantů jako Rothschilds, Baruch apod.

Další příklad pochází z dalekého Thajska, Tak došlo v roce 1997 k prudké finanční krizi a následnému kolapsu měny a prudkému propadu ekonomiky a zbídačení obyvatelstva. Oficiálně se za důvod krize udává realitní bublina. Jenže v Thajsku proběhlo vyšetřování původu krize a ukázalo se, že tehdejší vedení thajské centrální banky záměrně snížilo úrokové sazby. To vyvolalo vlnu realitních a dalších spekulací a po nevyhnutelném krachu opět pohádkově zbohatla skupina mezinárodních spekulantů. Opět zde figurovala známá jména jako

PATŘÍ BABIŠ, FIALA, RAKUŠAN A DALŠÍ PŘED SOUD? TRESTNĚ PRÁVNÍ
ODPOVĚDNOST POLITIKŮ EXISTUJE! Příklady ze zahraničí ukazují, že je

Rothschild, Soros. Baruch atd. Tehdejší vedení centrální banky se přiznalo, že vzalo od těchto spekulantů úplatky a náleželo zajímavý trest. Celková škoda v řádech desítek miliard dolarů byla viníkům dána k úhradě!

Z Thajska ještě jeden případ. Když se v roce 2011 dostala k moci „prozápádní vláda“ Yingluck Shinawatry, tak slíbila farmářům vykoupit rýži za ceny o 40% vyšší než cena na trhu. **Tím vznikla obrovská zásoba neprodejných rýží, která se musela později prodat s velkou ztrátou a celková škoda činila asi 10 miliard dolarů. Celou akci pochopitelně provázela obří korupce, jak už to u liberálně demokratických vlád bývá. Následující (vojenská) vláda opět provedla vyšetřování a kromě vysokých trestů odpovědným politikům (často i desítky let) dala viníkům škodu k úhradě včetně zabavení jejich majetku.**

Proto jak naložit třeba s **A. Babišem, který podepsal nákup oněch vakcín? Nebo Petrem Fialou, který bezohledně podporuje válku na Ukrajině a poškozujeme tak ČR. Patří před soud V. Rakušan, který podepsal imigrační pakt, který bude mít pro Čechy velmi vážné ekonomické a společenské důsledky? Co podivný nákup nových amerických stíhaček? Co myslíte, patří tihle politici před soud?**

~~~

Zdroj:

<https://cz24.news/patri-babis-fiala-rakusan-a-dalsi-pred-soud-trestne-pravni-odpovednost-politiku-existuje-priklady-ze-zahranici-ukazuji-ze-je-mozna-a-je-uzitecne-ji-zavest>

Sdílet